

**La medida de un hombre: Las representaciones de la masculinidad en las novelas de Benito
Pérez Galdós**

A Dissertation Presented

by

José Ismael Souto Rumbo

to

The Graduate School

in Partial Fulfillment of the

Requirements

for the Degree of

Doctor of Philosophy

in

Hispanic Languages and Literature

Stony Brook University

December 2015

ProQuest Number: 10013968

All rights reserved

INFORMATION TO ALL USERS

The quality of this reproduction is dependent upon the quality of the copy submitted.

In the unlikely event that the author did not send a complete manuscript and there are missing pages, these will be noted. Also, if material had to be removed, a note will indicate the deletion.



ProQuest 10013968

Published by ProQuest LLC (2016). Copyright of the Dissertation is held by the Author.

All rights reserved.

This work is protected against unauthorized copying under Title 17, United States Code
Microform Edition © ProQuest LLC.

ProQuest LLC.
789 East Eisenhower Parkway
P.O. Box 1346
Ann Arbor, MI 48106 - 1346

PREVIEW

Copyright by
José Ismael Souto Rumbo
2015

Stony Brook University

The Graduate School

José Ismael Souto Rumbo

We, the dissertation committee for the above candidate for the

Doctor of Philosophy degree, hereby recommend

acceptance of this dissertation.

Lou Charnon-Deutsch – Dissertation Advisor

Professor Emerita, Department of Hispanic Languages and Literatures

Kathleen M. Vernon - Chairperson of Defense

Associate Professor & Chair, Department of Hispanic Languages and Literatures

Daniela Flesler – Committee member

Associate Professor, Department of Hispanic Languages and Literatures

Aurélie Vialette - Committee member

Assistant Professor, Department of Hispanic Languages and Literatures

Akiko Tsuchiya – Outside member

Professor of Spanish and Women, Gender, and Sexuality Studies, Department of Romance Languages and Literatures, Washington University in St. Louis

Bryan Cameron – Outside member

Lecturer, Department of Spanish and Portuguese, University of Cambridge

This dissertation is accepted by the Graduate School

Charles Taber

Dean of the Graduate School

Abstract of the Dissertation

La medida de un hombre: Las representaciones de las masculinidades en las novelas de Benito Pérez Galdós

by

José Ismael Souto Rumbo

Doctor of Philosophy

in

Hispanic Languages and Literature

Stony Brook University

2015

This dissertation contributes to the analysis of the representation of masculinity in the Nineteenth Century Spanish novel, an area still somewhat underdeveloped in Spanish Peninsular literature. Most studies have focused almost exclusively on the analysis of male characters that, in one way or another, challenged culturally produced sexual and gender norms and served as examples of alternative constructions to a normative male role. The proliferation of these types of characters has been explained by the perception that fin-de-siècle society as a whole was moving towards gender slippage and indifferentiation motivated by the changing roles of women, the collapse of the opposition between public and private spheres and the rising number of both men and women who rebelled against prevailing gender norms. These types of critical approaches, despite their undeniable relevance, offer a biased vision of masculinity. By analyzing a selection of novels by Spanish author Benito Pérez Galdós, I argue that ideal masculinity was not perceived at the time as a monolithic concept opposed to femininity, but rather was open to a much wider range of representations than has been to date recognized. Without denying the abundance and value of deviant male figures who pose a challenge to the heterosexual ideal of masculinity, the ‘effeminate’ or emasculated men, or those who embody otherwise conflictive and conflicted masculinities, my work attempts to broaden the spectrum of characters that have composed the corpus examined until now in order to expand what it meant in a variety of underexplored contexts to be a man in nineteenth century Spain.

I analyze the representation of masculinity in Galdós’ novels from three perspectives. Chapter One looks at male characters in the public sphere, including their participation and behavior in places like the university, the stock market and Congress. The following chapter examines male roles within the private sphere of the home, especially as father, provider, and head of the family, along with their involvement in daily domestic life. The third and last chapter discusses the relationship between men and religion, in their capacity as priests and devotees

along with the charitable work that they perform. In addition to Galdos' novels, primary sources underpinning this work consist of documents from the period that gave shape to the bourgeois ideology and beliefs such as manuals of conduct, religious treatises and newspapers.

This dissertation underscores the need to focus on masculinity in nineteenth-century Spanish literature from a perspective in keeping with current studies that depict masculinity as a social construct, consisting of multiple variations across a wide spectrum of possibilities that emphasize masculinity's configuration from a number of contradictory realities. A comprehensive analysis of various masculinities, as put forth by Galdós in his novels and as I propose in my research, serves to call into question some of these previous conclusions by showing that the lack of conformity between these masculinities and the assumptions defining fin-de-siècle Peninsular masculinity are actually proof of the variety and contradictions of masculinity in nineteenth-century Spain.

PREVIEW

Índice

Lista de ilustraciones	vi
Acknowledgements	vii
Introducción	1
I. El hombre publico: política, negocios y masculinidad	13
II. El hombre de la casa: domesticidad y masculinidad	87
III. El hombre religioso: redención, santidad y masculinidad	162
Conclusión	237
Obras citadas	242
Ilustraciones	250

Lista de ilustraciones

[Fig. 1]. Manuel Picolo, “La embajadora,” *La ilustración española y americana*, 44 (1891).

[Fig. 2]. Manuel Picolo, “Los preparativos,” *La ilustración española y americana*, 46 (1891).

[Fig. 3]. Manuel Picolo, “En familia,” *La ilustración española y americana*, 27 (1892).

[Fig. 4]. Narciso Méndez Bringas, “El regalo de papá,” *La ilustración española y americana*, 48 (1888).

PREVIEW

Acknowledgments

En contra de lo que sucede en la mayoría de los trabajos de investigación, este proyecto es resultado de un esfuerzo en común. Por ello me gustaría darles las gracias tanto a profesores como a compañeros quienes, con su apoyo y sugerencias, me ayudaron a llevarlo a cabo.

Mi agradecimiento más especial es para Lou Charon-Deutsch quien, como ya han señalado muchos otros antes que yo, no solo es la mejor directora de tesis posible sino, también, la mejor mentora. Además de haber leído y releído diferentes versiones del manuscrito ofreciéndome siempre excelentes sugerencias y aún más valiosas críticas, ha sabido compartir generosamente su inmenso conocimiento. No hay suficientes palabras de agradecimiento por las horas de conversación y buenos consejos también en los momentos difíciles.

También mi especial agradecimiento a Kathleen Vernon cuyas espontáneas conversaciones sobre este y otros muchos temas me han incentivado para ampliar mis proyectos de investigación más allá de lo que yo había anticipado.

También me gustaría dar las gracias al resto de mi comité: Daniela Flesler y especialmente a Aurelie Vialette quien a pesar de incorporarse más tarde a este proyecto, me ofreció también valiosísimas sugerencias y buenos consejos profesionales. También mi más sincero agradecimiento a Akiko Tsuchiya y a Bryan Cameron cuyo trabajo me ha servido de guía e inspiración.

Quiero extender mis agradecimientos también a Coral Rivera Díaz y Elizabeth Osborne sin cuya amistad y apoyo tanto en los buenos como en los malos momentos no habría conseguido terminar este proyecto. Y, finalmente, a mis padres que no han tenido más remedio que vivir de lejos mis pequeños logros. Y, como siempre, a Grover Francis, por allanar el camino que me ha traído hasta aquí

Introducción

A lo largo de siete entregas, aparecidas entre el 2 de mayo y el 20 de junio de 1875, el catedrático de la Facultad de Medicina de Madrid Santiago González Encinas, publica en el semanario *Revista Europea* (1874-1880) el tratado filosófico-médico titulado “La mujer comparada con el hombre” donde expone los resultados a unos estudios que, según él mismo asegura, han sido “adquiridos todos por la observación y la experimentación, tomados de la naturaleza, a quien solamente [ha] interrogado” (327). La descripción que lleva a cabo el Doctor Encinas de los distintivos físicos, rasgos de personalidad y temperamento, así como de las habilidades y actividades para las que estaría naturalmente dotado el sexo femenino, tiene como objetivo último ofrecer un retrato de la feminidad “como yo la he visto y sentido, como la comprendo y aspiro que sea” (327). Perfecta compañera del hombre, “digna de ser adorada” por ser la causa última de la “calma desconocida” que garantiza la felicidad masculina, el “ángel del hogar” que dibuja el Doctor Encinas se caracteriza también por estar dotada de un sistema nervioso que la aboca naturalmente a “conmociones numerosas, precipitadas y tumultuosas” que la dominan y someten a su condición (638). La capacidad innata de la mujer para la vida doméstica y el cuidado de los demás que le otorga el Doctor Encinas contrasta con la falta de disponibilidad del hombre para realizar quehaceres de este tipo, envuelto como está en las vicisitudes propias de la vida pública. El contraste entre la disponibilidad de ambos sexos para los asuntos del corazón queda ilustrado por numerosas anécdotas similares a las del caso de una pareja de ancianos que, llegados a la vejez comprueban cómo aunque el hijo varón desea dedicarse a su cuidado, “arrastrado por la necesidad de actividad que constituye el fondo de la vida de los hombres, sus visitas serán raras, breves sus palabras y no sabrá consolarlos” (490). Por el contrario, la hija no sólo será capaz de velar por el bienestar físico de los ancianos sino

que, “casada o libre, se establecerá a su cabecera y llevará a los más incrédulos corazones el bálsamo de la fe y la creencia en la divinidad” (490). Esta (nada particular) percepción de la feminidad que expone el Doctor Encinas es repetida hasta la saciedad en otros muchos discursos contemporáneos, paradigmáticos por su contribución a la configuración y desarrollo de la concepción del género que será predominante a lo largo de la segunda mitad del siglo XIX y que, especialmente en lo referente a la concepción de la mujer y lo femenino, han sido ya denunciados por la crítica literaria feminista.¹

Tomada como posición no problemática frente a la cual se mide la femenina, el retrato de la masculinidad que elabora el Doctor Encinas se caracteriza por poseer, en exclusiva, las tradicionales cualidades del heroísmo, el genio, la fuerza, la majestuosidad, el valor y la razón. Al varón le distingue de su contraparte femenino, además de una mayor altura y vigor en las formas, un temperamento sanguíneo, el predominio del sistema muscular así como la energía, la intensidad y la perseverancia de los movimientos. Se observa también en el varón la falta de capacidad para el sufrimiento y la resignación que, por ser más bien propias de la feminidad, provoca en él que “las enfermedades le [abatan] y las pérdidas de fortuna le [quebranten]” apurado como está por mantenerse activo, al ser únicamente “[e]n medio de las empresas, de las artes y de todo género de trabajo, el hombre, desplegando sus fuerzas y mandando a la naturaleza, halla placeres en su profesión, en su industria, en sus adentros, y hasta en sus mismos esfuerzos” (447).

Esta imagen de la masculinidad naturalmente dotada para la actividad incesante, alardeando de su fuerza y de la capacidad innata para el dominio de determinados ambientes constituye también un lugar común, insistentemente reiterado en el discurso higienista de la España en la que escribe el Doctor Encinas. Y como había sucedido con la imagen del “ángel del

hogar” que la burguesía decimonónica había prescrito a través de diferentes tipos de discursos (legal, cultural, médico, literario, etc.), que los modernos estudios de género han convertido en normativo y base para su denuncia de la desigual distribución del poder consecuencia del patriarcado, la concepción de lo que significaba ser hombre propuesta por tratados similares en su contenido e ideología al elaborado por el Doctor Encinas ha sido asumida por los modernos estudios de género como normativa y hegemónica. Sin embargo, este patrón de comportamiento con el que en la actualidad se mide la masculinidad burguesa decimonónica obvia su condición de ideal al que pocos individuos (o ninguno) podrían más que aspirar. Se ha elaborado así un (artificial) modelo de lo que constituirían los roles apropiados o “naturales” de la masculinidad a partir del cual se miden y evalúan, a menudo negativamente, las demás representaciones. La imposibilidad de muchas de estas representaciones de reproducir los roles genéricos asignados por la ideología burguesa ha provocado, especialmente en el ámbito de la crítica literaria, que se les haya catalogado de “desviaciones.”² Sin embargo, tal consideración parece resultado de una lectura parcial del contexto histórico y sociocultural en el que estos patrones de comportamiento fueron creados puesto que, entre otras razones, otorgan un considerable poder de persuasión sobre la población para quienes se prescriben estas reglas a ciertos medios de difusión ideológica, manuales de conducta o tratados pseudocientíficos al estilo del elaborado por el Doctor Encinas, que difícilmente puede ser tal. Un análisis más detenido del contexto de producción de los materiales utilizados por la crítica literaria actual para elaborar estas conclusiones muestra, de apoyarse también en acepciones de lo que significa ser hombre según las propuestas de los estudios de la masculinidad, lo limitada y a veces simplista caracterización con la que se ha llevado a cabo el análisis de la masculinidad española decimonónica.³

La imagen homogeneizadora de la masculinidad propiciada por la crítica actual, además de ser desmentida por la obra de Benito Pérez Galdós de la que me ocuparé aquí, es refutada también por tratados tan marcadamente tradicionales como el firmado por el Doctor Encinas en cuyas páginas hay espacio para las contradicciones, fisuras y resistencias, para las oposiciones y paradojas que los modernos estudios de la masculinidad consideran inherentes también a esta categoría genérica. A vista de esta realidad, tampoco la caracterización de la masculinidad decimonónica resulta ser tan simple. Un análisis pormenorizado tanto en el discurso literario como en el ideológico se comprueba la existencia de un debate acerca de lo problemático de su caracterización. El Doctor Encinas, por ejemplo, enaltece las excelencias de la sensibilidad en el varón. La “bienhechora debilidad” que otorga esta facultad, que junto a la dulzura, la indulgencia y la sumisión constituye una virtud tradicionalmente asociada con la feminidad, que confiere a la mujer “seguridad de tacto y fineza de espíritu,” lejos de resultar emasculadora en el varón, le garantiza “la complacencia de la caridad, el bienestar con el bien que se practica, el valor de la amistad y de la confianza,” y le otorga además la capacidad única de “amar a sus semejantes, respetar las leyes, aborrecer la injusticia, y él es el que, al relato de una buena acción o hecho generoso, se enternece hasta derramar lágrimas de placer” (409). El hombre sensible, no sólo está lejos de representar una tipología masculina “desviada” sino que muestra que tiene cabida en la representación de la masculinidad tradicional valores y actitudes que sin duda amplían el espectro de significación de la masculinidad también en el siglo XIX.⁴

En cierta manera, este trabajo pretende ser reivindicativo. Mediante el análisis de la masculinidad en la obra de Benito Pérez Galdós, me propongo investigar la representación de la cualidad de lo masculino desde una posición más conciliadora, evitando acercamientos que, en

mi opinión, al hablar de desviaciones de la norma únicamente perpetúan el discurso patriarcal que, en ciertas instancias, pretendían combatir.⁵

El importantísimo acercamiento que desde los últimos años se ha venido haciendo a la novela realista española desde el punto de vista de la masculinidad se ha centrado, de manera insistente, en poner de manifiesto la existencia de un notorio número de personajes masculinos que desafiarían las convenciones. Sin pretender quitar importancia a este tipo de aproximaciones puesto que constituyen el punto de partida para cualquier análisis como el que pretendo realizar aquí, ofrecen sin embargo una imagen distorsionada e incompleta que debe ser cuestionada. En vez de concebirlas como una muestra más de la variedad de representaciones que conformarían la masculinidad decimonónica y considerarlas masculinidades subordinadas al ideal hegemónico, por seguir la terminología sugerida por Raewyn Connell, se ha preferido explicarlas de manera negativa como desviaciones de la norma. Fijarse exclusivamente en este tipo de personajes ha dado lugar a la caracterización de la masculinidad decimonónica en España sumida en una continua crisis de identidad cuando la verdad es que un análisis más detenido pone en evidencia la multiplicidad de maneras de ser hombre, algunas ratificadas y otras condenadas, pero todas representativas del espectro de lo masculino.⁶

Mi intención con este trabajo es doble. En primer lugar, observando la representación que de la masculinidad elabora Benito Pérez Galdós en varias de sus novelas, pretendo ampliar el corpus de personajes analizados yendo más allá de la exploración de los modelos que subvertirían el ideal hegemónico con el objetivo de ofrecer una visión menos reduccionista de la masculinidad en la novela realista española de la que se ha venido haciendo hasta ahora. En segundo lugar, me interesa reclamar como perfectamente asumibles para la masculinidad una serie de valores, prácticas y comportamientos que, si bien han sido utilizados para demostrar de

manera unilateral la falta de adhesión de muchos personajes galdosianos a los mecanismos conformadores de la masculinidad, en realidad sólo mostrarían lo erróneo de vincular dichos rasgos configuradores de la personalidad humana de manera exclusiva a un único sexo. Los estudios de la masculinidad en el ámbito de la novela realista española corren el riesgo de sufrir lo mismo que Charnon-Deutsch y Jo Labanyi preconizaban para los dedicados a las figuras femeninas donde la atención “on images, activities, and victimization of women in various world cultures seemed to reinforce such essentializing notions as nurturing womanhood, aggressive masculinity, or innate feminism pacifism” (1). De la misma manera que “[b]y not carefully historicizing the relation between the social, the political and the sexual, by generally ignoring the connections between gender, class and race and the equally complicated constructions of male sexuality, many feminist projects had resorted to consoling goddess-worship, utopian, radical exclusionism, or its opposite, a celebration of androgyny,” los estudios de la masculinidad en la novela realista española acabarán consolidando una imagen incompleta de seguir insistiendo en destacar concretos modelos de masculinidad como representativos del conjunto, y en considerar determinadas actitudes y comportamientos como exclusivos de uno u otro género (2).

Con el objetivo de contribuir a esta necesaria ampliación del corpus de modelos de masculinidad en la obra de Pérez Galdós dedico el capítulo 1 “El hombre público: política, negocios y masculinidad” a analizar la manera en la que es construida en la esfera pública, hábitat natural de la masculinidad según la ideología burguesa. Tomando como punto de partida una serie de retratos de tipo costumbrista donde puede apreciarse ya la disparidad de construcciones de lo masculino, algunas ratificadas y otras muchas irónicamente sancionadas según quien firme el retrato, llevo a cabo el análisis de la representación de la masculinidad en *El amigo Manso* (1882), *Lo prohibido* (1884-85) y *La incógnita* (1888-89). Estas novelas muestran

el cuestionamiento que lleva a cabo Galdós tanto de la eficiencia masculina en la esfera pública como de lo plausible de los valores que determinaban el reconocimiento que se suponía estos hombres ansiaban de sus iguales. En concreto, mi interés en esta sección está centrado en la representación de la masculinidad en los ámbitos de los negocios bursátiles y la política con el objetivo de determinar los valores que Galdós asocia con estas actividades, fundamentales para el desarrollo y modernización de la nación.

Para el análisis de la masculinidad que llevo a cabo en el capítulo 2, “El hombre de la casa: domesticidad y masculinidad,” parto de la idea de que, a pesar de su escasez numérica, las ilustraciones aparecidas en una serie de publicaciones periódicas de la época participaban también de la producción cultural de la masculinidad.⁷ Como ha señalado Charon-Deutsch este tipo de imágenes responderían a percepciones culturales en vigor durante la época de su producción que aspirarían, como pasaba también con la novela realista, o bien a emular un ideal existente ya en la realidad o a autorizar otro que deseaban transmitir (2). Si bien la escasez de ilustraciones que muestren a hombres dedicados a quehaceres domésticos parece poner de manifiesto el desinterés de este tipo de publicaciones en fomentar una posible asociación de la masculinidad con la domesticidad, esta afiliación sí se produce en las novelas de Pérez Galdós que analizo aquí. *Tormento* (1884), *Miau* (1888) y *Torquemada en la hoguera* (1889) muestran personajes masculinos enredados en aspectos de la domesticidad que si bien eran sancionados como propios del género femenino tanto por el discurso legal, según se constata en el Código de 1889, como por el discurso higienista difundido por manuales de conducta como *Higiene del matrimonio o libro de los casados* (1853) de Pedro Felipe Monlau (1808-1871), Galdós los convierte en esenciales para la configuración y el desarrollo personal y humano de estos hombres.

En el capítulo 3, “El hombre religioso: redención, santidad y masculinidad,” mi interés radica en el análisis de la masculinidad y su representación en relación con uno de los ámbitos supuestamente considerados feudo exclusivamente femenino: la religión. La constatación que muchos documentos de la época ofrecen acerca del aumento de la participación de las mujeres en la vida religiosa de la España del siglo XIX, con el consiguiente y progresivo desarraigo masculino por este tipo de asuntos, es puesta en entredicho por Benito Pérez Galdós que no duda, a pesar incluso de su reconocido anticlericalismo, en convertir el sentimiento religioso en rasgo caracterizador de la masculinidad. De esta manera, aunque en *Ángel Guerra* (1890-1891) muestre lo negativo del fanatismo religioso a la hora de configurar la masculinidad, tanto en *Nazarín* (1895) como en *Halma* (1895) la implicación del varón en temas del espíritu es mostrada bajo una luz positiva. Si la religión causa estragos en la vida de los hombres no es debido a la incompatibilidad entre la masculinidad y los asuntos espirituales sino a la hipocresía de una sociedad (y de la propia estructura eclesiástica) que se ha apartado de las enseñanzas de la Iglesia primitiva. Valores como la caridad, la humildad, la abnegación y la piedad, que en estas novelas están asociadas también con la masculinidad, han sido abandonados por la moderna sociedad española que permanece a la deriva, incapaz de regenerarse a sí misma. Sin embargo, los personajes analizados en esta sección asumen como propias estas cualidades que la tradición patriarcal habían asociado a la figura femenina sin que su masculinidad se vea menoscabada, al menos en lo que respecta a los estándares del grupo en el que se incluyen.

Por último, con este trabajo deseo dejar también constancia de la manera en la que Benito Pérez Galdós se aleja continuamente de los estándares sobre los que la sociedad burguesa, a través de vehículos de control y homogeneización como lo eran los manuales de conducta y otros productos culturales, incluida la propia literatura, había construido su particular visión de la

masculinidad. Al mismo tiempo, me interesa señalar cómo la representación propuesta por Galdós no supone únicamente el alejamiento con respecto al modelo hegemónico burgués sino que también le interesa dejar constancia de las fracturas, incoherencias e ideales imposibles inherentes al propio modelo. A este propósito quiero unir la idea de que la novela decimonónica, además de reflejar las costumbres sociales del momento también contribuye a establecerlas. De esta manera, el interés por parte de Galdós por presentarles a sus lectores diferentes (y a veces complementarias) masculinidades podría obedecer a alguna de estas razones: o bien a la intención de reflejar nuevas maneras de asumir la identidad masculina que están desarrollándose en el momento de la escritura, o bien al deseo de establecer y presentarles, para que ratifiquen su existencia o se vean reflejados a sí mismos en ellos, nuevas maneras de ser hombre. Cualquiera de estas razones explicaría por sí sola el amplio abanico de representaciones de la masculinidad que tiene cabida en la obra galdosiana sin que, sin embargo, su adhesión en mayor o menor medida a los códigos de comportamiento tradicionalmente asociados con la masculinidad, nos permita considerarlos más o menos hombres.

¹ A diferencia de lo que sucede con los estudios dedicados a la masculinidad, que siguen siendo esporádicos y nada metódicos, la crítica literaria de cariz feminista en el ámbito de la España del siglo XIX ha sido prolífica, logrando notorios e influyentes resultados. Entre los estudios más influyentes destacan: Lou Charnon-Deutsch, *Gender and Representation: Women in Spanish Realist Fiction*; Jo Labanyi, *Gender and Modernization in the Spanish Realist Novel*; Catherine Jagoe, *Ambiguous Angels: Gender in the Novels of Galdós*; Bridget Aldaraca, *The Ideology of Domesticity: Galdós and the Spanish Tradition*; Lou Charnon-Deutsch & Jo Labanyi, *Culture and Gender in Nineteenth-Century Spain* y Akiko Tsuchiya, *Marginal Subjects: Gender and Deviance in fin-de-siècle Spain*.

² Sin pretender elaborar una lista exhaustiva, entre los personajes masculinos creados por Pérez Galdós que han sido interpretados por la crítica moderna como desviaciones de la masculinidad hegemónica, destacan Máximo Manso, protagonista de *El amigo Manso* (1882), Maxi Rubín en *Fortunata y Jacinta* (1886-87), el protagonista homónimo de *Nazarín* (1895), entre otros. Además de la obra galdosiana, también han sido catalogados como desviaciones de la norma personajes de las novelas de Leopoldo Alas como Bonifacio Reyes de *Su único hijo* (1891) o Víctor Quintanar de *La Regenta* (1884-85). Con respecto a las novelas de Emilia Pardo Bazán destacan el personaje de Julián Álvarez en *Los pazos de Ulloa* (1886) y *La madre naturaleza* (1887) y Mauro Pareja de *Memorias de un solterón* (1896).

³ A pesar del desarrollo en otros ámbitos culturales como el británico o el estadounidense, en el español, el estudio de la masculinidad en la España decimonónica apenas si está dando sus primeros pasos. A pesar de los meritorios intentos que se ha llevado a cabo primero desde los estudios de género y posteriormente desde la perspectiva de los “queer studies” todavía se echa en falta un estudio más minucioso y metódico que parta específicamente de los estudios de la masculinidad. Además de acercamientos como los de Akiko Tsuchiya en *Marginal Subjects. Gender and Deviance in Fin-de-siècle Spain* o Leigh Mercer en *Urbanism and Urbanity. The Spanish Bourgeois Novel and Contemporary Customs (1845-1925)*, por citar los más recientes, en los que el análisis de la masculinidad forma parte proyectos de mayor envergadura por lo que se le dedican únicamente uno o varios capítulos de los volúmenes mencionados, otros críticos que han intentado arrojar algo de luz sobre la representación de la masculinidad en el siglo XIX español, inclinándose en ocasiones más hacia la perspectiva “queer” que específicamente a la teoría de la masculinidad, son Eva M. Copeland, Mark Harpring, Zachary Erwin y Collin McKinney. Una característica común en casi todos ellos es el interés en señalar lo que denominan “desviaciones” o bien de la masculinidad como concepto teórico o bien de la concepción popular de la masculinidad. Mi interés está precisamente en separarme de esta idea y mostrar como la falta de conformidad entre la representación de la masculinidad por parte de Galdós y la concepción de la misma por parte de la ideología burguesa de la época son en realidad prueba de la variedad y las contradicciones inherentes a la idea de lo masculino.

⁴ Dos ámbitos estrechamente ligados a lo femenino que el Doctor Encinas utiliza también para caracterizar la masculinidad son el amor y la familia. En su análisis del amor, que abarca desde

el platónico al reproductivo pasando por el amor dichoso, el contrariado y el desenfrenado, reconoce que “estos caracteres que presenta el amor corresponden al hombre, hallándose en armonía tanto con su viril y fuerte constitución como con la soberbia de su alma” (492). Encinas ve la presencia del hombre en el hogar determinante en la concepción que de él se tenga en la esfera pública: “El hombre brilla en su casa y entre su familia por la fuerza de su alma y la extensión de su espíritu; el valor es en él un ornamento de la mayor estimación, y su adhesión es tanto más pura y desinteresada, cuanto que es hija de su fortaleza” (607).

⁵ Destacar un tipo de personaje y caracterizarlo como desviación de la masculinidad por reproducir una serie de características tradicionalmente asociadas con la femineidad e inferir que la posesión de dichos rasgos le convierte en una representación negativa de lo masculino, reproduce un sistema de valores que perpetúan el patriarcado. Por otro lado, hablar de desviaciones de la masculinidad hegemónica supone asumir que la masculinidad constituye un sistema homogéneo, sin fracturas, cuando ha sido demostrado que no es así. Muchas de estas aproximaciones concluyen que, por no reproducir en su comportamiento o en su constitución características que de manera arbitraria el discurso ideológico burgués había atribuido a la masculinidad, o por imitar en cambio actitudes, anhelos o incluso creencias igualmente atribuidas aleatoriamente a lo femenino, estos personajes constituyen desviaciones de su género, sin darse cuenta de que en realidad están siguiendo una lógica esencialista y contribuyendo así a perpetuar el discurso patriarcal que determinaba comportamientos y actitudes diferentes e intercambiables para cada sexo.

⁶ Mi acercamiento a la representación de la masculinidad en las novelas seleccionadas parte de las teorías que han venido desarrollando, entre otros, Raewyn Connell y Michael Kimmel en el campo de los estudios contemporáneos de la masculinidad. Siguiendo esta línea teórica, la masculinidad no debe concebirse como un concepto monolítico sino que particulares representaciones o prácticas asociadas a la masculinidad están supeditadas a cambios de modificarse el contexto inicial en el que fueron producidas. Por esta razón resulta conveniente analizar qué significa ser hombre en una época y cultura particulares puesto que su significado varía de alterarse alguno de estos factores. Además, la posición hegemónica de un modelo de masculinidad concreto es siempre susceptible de ser cuestionada y, por lo tanto, de ser modificada o derrocada por un nuevo patrón más acorde al momento. Así lo señala Connell quien sostiene que “[a]t any given time, one form of masculinity rather than others is culturally exalted (...) when conditions for the defense of patriarchy change, the bases for the dominance of a particular masculinity are eroded” (77). Además, el uso del término masculinidades, en plural, refleja esta noción de la variabilidad y la heterogeneidad que es inherente a los roles de género masculino y recalca que no todos los hombres interpretan el conjunto de ideas o prácticas que en un momento determinado son concebidas como masculinas, de la misma manera que tampoco ningún hombre es capaz de representarlas todas todo el tiempo. Más allá de el rol de la masculinidad hegemónica en el mantenimiento del orden patriarcal y en la sumisión de la mujer, lo más interesante para mi trabajo es la concepción de la masculinidad como una serie de valores a partir de los cuales los hombres juzgan a los demás hombres, el concepto de la homosociabilidad que no interpreto como una jerarquía opresora sino más bien como un continuo que permite y necesita de la existencia de distintas maneras de ser hombre. Partiendo de esta idea, hablar de “desviaciones” o incluso de crisis de la masculinidad significa presuponer

que tratamos con un sistema coherente, sin fisuras, cuando, en realidad, estaría configurado sobre múltiples y contradictorias realidades (Connell 1995: 84). La percepción de que la construcción de ciertos personajes de la narrativa de la época son muestra de una crisis de lo masculino sólo puede sostenerse sobre la idea de la existencia de una única (hegemónica) masculinidad a la que estos personajes desafían. Concebirlos como una representación “desequilibrada,” “incompleta,” etc. de lo masculino sólo se puede mantener desde una postura un tanto conservadora que estaría defendiendo (y perpetuando) el patriarcado.

⁷ Además de *La ilustración española y americana* a la que me referiré en el siguiente capítulo, otras publicaciones ilustradas relevantes fueron: *Blanco y Negro*, fundada en 1891 por Torcuato Luca de Tena y Álvarez Osorio; *La ilustración*, publicada en Madrid entre 1849 y 1857 y dirigida por Ángel Fernández de los Ríos, y *Madrid Cómico*, publicada entre 1880 y 1923.

PREVIEW

Capítulo I: El hombre público: política, negocios y masculinidad

En el prólogo a *Los españoles, americanos y lusitanos pintados por sí mismos* (1882), compilación dirigida por D. Nicolás Díaz de Benjumea y D. Luís Ricardo Fors, una “[c]olección de tipos y cuadros de costumbres peculiares de España, Portugal y América escritos por los más reputados literatos de estos países” según corrobora el subtítulo, el mismo Díaz de Benjumea reflexiona acerca de la necesidad de la proliferación de este tipo de volúmenes. La edición de colecciones como la que prologa, asegura, “han de ser periódicas y cada vez más frecuentes (...) porque el período de quince o veinte años es bastante para introducir variaciones que alteran fundamentalmente muchos tipos” (v). Al igual que sucedería con el concepto mismo de masculinidad, que lejos de ser estable sufre modificaciones por influencia tanto de avatares históricos, como sociales o culturales, los avances de la civilización y el progreso serían la causa tras la necesidad de que muchos de los tipos representados en recopilaciones de esta índole, acaben resultando obsoletos y necesiten ser revisados periódicamente. Al menos ésta es la razón que justifica la edición del actual volumen en el que tipos como los del “corredor de bolsa, el telegrafista, el conductor de tranvías, el camarero de hotel, el vendedor de periódicos, el editor, el diputado a cortes, el orador de ateneos, el explorador de tierras ignotas, el médico especialista,” retratados ya en colecciones previas, conviven ahora con muchos otros nacidos al amparo de las nuevas profesiones o de las instituciones surgidas como resultado del progreso (vii). A la espera de la asimilación y homogeneización de los tipos sociales que vaticinan para una época futura, compilaciones como la dirigida por Díaz de Benjumea y Fors cumplen con la hercúlea tarea de “estereotipar esas variantes que constituyen las tendencias, gustos, preocupaciones, vicios y hasta virtudes del gran conjunto, a fin de que sirvan no sólo de términos comparativos para fijar las

etapas del progreso de un pueblo, sino de estudio para la comparación de épocas distintas y para el análisis y la síntesis en el oleaje de asimilaciones y descomposiciones sociales” (ix).

En la actualidad, para explicar el surgimiento del cuadro de costumbres como género institucionalizado que evolucionará hasta desaparecer como tal en colecciones similares a *Los españoles, americanos y lusitanos pintados por sí mismos*, la teoría más aceptada lo sitúa en la década de 1830, momento en el que tanto su formato básico como las posibles variaciones al mismo fueron definidos por Mesonero Romanos, Estébanez Calderón y Mariano José de Larra a través de sus prolíficas colaboraciones con los principales periódicos y diarios de la época (Kirkpatrick 28).¹ Además de a la simultánea adopción por parte de estos autores del formato básico que acabará definiendo el género, el desarrollo del costumbrismo en la España decimonónica se debe también a la existencia de una fuerte tradición autóctona (rastreada ya desde la época de florecimiento de la picaresca), a la promoción que le facilita el desarrollo de la prensa y a la recepción favorable por parte del público lector y, también, a la coincidencia en el tiempo con un modelo extranjero (Kirkpatrick 28). Sin embargo, esta nueva manera de mimesis literaria, caracterizada por el abandono de la representación abstracta de la naturaleza a favor de una observación objetiva del ser humano y sus circunstancias vitales en un tiempo y un espacio específicos debe, como propone en “Romantic prose, journalism, and costumbrismo” Michael Iarocci, ser cuestionada (387). El supuesto objetivismo del que se vale el costumbrismo para catalogar el mundo resulta, en realidad, una mera apariencia puesto que la supuestamente verídica taxonomía de los personajes, espacios públicos o costumbres nacionales se llevada a cabo desde una perspectiva fundamental y rotundamente burguesa (Iarocci 387). De esta manera, aunque el anhelo de inventario responda a la retórica clasificadora promovida por el cientificismo de la época, “the common denominator to this wide array of representations is the

figure of the observer himself, the literate narrator who becomes the measure of the reality he attempts to document” (Iarocci 387). Por lo tanto, varón, de clase media e instalado en un ambiente urbano, además de pretendido observador imparcial de las escenas reales y cotidianas que quiere transmitir a sus lectores, el escritor costumbrista reproduciría en su persona las características que, de acuerdo con la ideología liberal de la época, daban forma al ciudadano ideal, “the man of property” según lo denomina Iarocci (387). El cuadro de costumbres acaba convertido así en el espejo en el que la emergente burguesía se (auto)contempla y (auto)analiza a la vez que actúa como cristal a través del cual observa, comprende y se familiariza con “fleeting characters, traditions, and institutions of a culture keenly aware of the vertiginous political, economic, and social flux it was undergoing” (Iarocci 388). Estas características del retrato costumbrista mencionadas hasta ahora convergen tanto en el volumen dirigido por D. Nicolás Díaz de Benjumea y D. Luis Ricardo Fors como en el resto de colecciones similares que, con relativa frecuencia, se publicarán entre 1870 y 1885, algunas de las cuales son utilizadas en esta sección como punto de partida para el estudio de la masculinidad en la esfera pública y su representación en la novelística galdosiana.²

Por lo tanto, el análisis de los escritos costumbristas, cuyo narrador reproduciría fielmente en su persona los rasgos conformadores del ciudadano social acorde a la ideología liberal de la época, junto al estudio de la clasificación de tipos que lleva a cabo y, más importante aún, el modo de (re)presentación de los mismos, permiten comprobar qué aprueba o sanciona en su comportamiento basándose, sin duda, en lo que el tipo se acerque o aleje del ideal burgués. El dictamen aprobatorio o el tono condenatorio con el que sus acciones o comportamientos son descritos por parte del narrador costumbrista marcan, o bien los rasgos distintivos o modos de actuación aceptables o, por el contrario, los condenados por no adecuarse a la doctrina burguesa.